



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. **FILIPPO MASSARI**, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

VERBALE

Alle ore 14:30 del giorno 14 febbraio 2023 i seguenti professori,

- Prof. Giulio Zanella - Professore presso l'Università di Bologna
- Prof. Ennio Bilancini - Professore presso IMT Lucca
- Prof. Leonardo Boncinelli - Professore presso l'Università di Firenze

componenti della Commissione nominata con D.R. di cui al Prot. n. 24438 del 31/01/2023 – Decreti 131/2023, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art. 8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ennio Bilancini e del Segretario nella persona del Prof. Giulio Zanella.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento. La presente procedura selettiva prevede anche l'espletamento di una prova didattica, ai sensi dell'art. 14-bis del D.R. 977/2013.

La Commissione definisce una terna di argomenti, tra cui il candidato sorteggerà quello oggetto della prova didattica, e i relativi criteri di valutazione.

La terna di argomenti per la presentazione di una unità didattica su un tema sorteggiato dal candidato nell'ambito del Settore scientifico disciplinare di appartenenza del candidato stesso è così definita:

1. Distorsioni nelle decisioni finanziarie/Biases in financial decision-making
2. Avversione al rischio e avversione all'ambiguità/Risk aversion and ambiguity aversion
3. Regole comportamentali in *fast- e slow-thinking*/Behavioral rules under fast- and slow-thinking

La Commissione, alle ore 14:50 dà avvio al collegamento con il candidato, Dott. Filippo Massari, in modalità telematica attraverso l'uso della piattaforma Zoom, per l'espletamento della prescritta prova didattica. Il candidato provvede al sorteggio dell'argomento oggetto di prova, mediante l'indicazione di un numero da 1 a 3, cui la commissione ha abbinato ciascuno degli argomenti, così come precedentemente indicato. Definito così il tema oggetto della prova, il candidato presenta l'unità didattica sull'argomento "Avversione al rischio e avversione all'ambiguità". Al termine della presentazione, la Commissione congeda il candidato.

La Commissione avvia la fase di valutazione della prova didattica. Al termine della discussione, la Commissione formula il seguente giudizio:

Il candidato ha svolto la prova didattica inquadrando l'argomento sorteggiato nell'ambito del Corso di Laurea in Economia e Politica Economica dell'Università di Bologna. Ha introdotto l'argomento con un'esaustiva rassegna storica che parte dallo sviluppo della teoria dell'utilità attesa e della nozione di avversione al rischio, passa dall'introduzione della probabilità soggettiva da parte di Savage e termina con la crisi del paradigma dell'utilità attesa indotta dal paradosso di Ellsberg, dal quale emerge la nozione di avversione all'ambiguità. Il candidato ha poi illustrato la razionalizzazione di questa nozione e l'evidenza sperimentale, fino agli sviluppi più recenti della teoria delle decisioni. L'argomento è stato inquadrato e illustrato in un modo che evidenzia competenza, chiarezza espositiva e rilevanza per un corso di economia finanziaria e teoria delle decisioni.

Sulla base del giudizio formulato, la prova didattica ha avuto esito positivo. La Commissione prosegue pertanto con i lavori per la valutazione del candidato.

Nel rispetto dei massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1). La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

Dettagliati i punteggi attribuiti a ciascuna categoria degli standard qualitativi e definita la terna di argomenti per la prova didattica, la Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Filippo Massari, ai fini della valutazione. I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 73/100.

La Commissione dichiara pertanto che il candidato, tenuto conto anche del giudizio positivo ottenuto nella prova didattica, può essere ritenuto idoneo per l'inquadramento nel ruolo dei professori associati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 16:00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Prof. Giulio Zanella

Collegato telematicamente Prof. Ennio Bilancini

Collegato telematicamente Prof. Leonardo Boncinelli

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

| ATTIVITA' | PUNTI 35 |
|---|----------|
| Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>Corso (o corsi) per un min 60 ore di insegnamento, effettuati negli ultimi tre anni: 10 punti</i> | 20 |
| Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>Relatore di tesi di laurea</i> <i>da 1 a 6 tesi di laurea negli ultimi 3 anni punti 1</i> <i>da 7 a 12 tesi di laurea negli ultimi 3 anni punti 3</i> <i>più di 12 tesi di laurea negli ultimi 3 anni punti 5</i> <i>da 1 a 3 tesi di laurea (magistrale) negli ultimi 3 anni punti 1</i> <i>da 4 a 6 tesi di laurea (magistrale) negli ultimi 3 anni punti 3</i> <i>più di 6 tesi di laurea (magistrale) negli ultimi 3 anni punti 5</i> <i>tesi di dottorato: 4 punti</i> | 5 |
| Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>sono attribuiti 10 punti se le percentuali di risposte positive per i quesiti sulla presenza e sulla puntualità sono superiori o uguali al 50 per cento per ciascuna delle attività formative per ciascun anno accademico dell'ultimo triennio oppure se le percentuali di risposte positive ottenute complessivamente dal docente per le attività formative dell'ultimo triennio sono superiori o uguali all' 80 per cento sia per la presenza che per la puntualità.</i> | 10 |

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca

| ATTIVITA' | PUNTI 15 |
|---|----------|
| Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca <i>progetto nazionale: max punti 2</i> <i>progetto internazionale: max punti 2</i> | 2 |
| Conseguimento di premi nazionali e internazionali | 1 |
| Relatore a congressi <i>Per ogni partecipazione a convegno internazionale o invited seminar: max 1 punto</i> | 4 |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>max. 8 punti</i> | 8 |

Tabella B - Pubblicazioni

| PUBBLICAZIONI | PUNTI 50 |
|-------------------------------------|----------|
| monografie (per ogni singola opera) | Max 6 |
| articoli (per ogni singola opera) | Max 6 |

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 65

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. FILIPPO MASSARI

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

| ATTIVITA' | PUNTI |
|--|-------|
| Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità | 15 |
| Didattica integrativa e di servizio agli studenti | 0 |
| Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti | 8 |
| <i>Totale punteggio attività didattica</i> | |
| | 23 |

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività

| ATTIVITA' | PUNTI |
|---|-------|
| Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca <i>Il candidato è stato principal investigator di progetti di ricerca internazionale e co-PI in un progetto nazionale in corso di valutazione</i> | 2 |
| Conseguimento di premi nazionali e internazionali | 1 |
| Relatore a congressi <i>Il candidato ha partecipato a diversi congressi internazionali ed è stato invited speaker in diversi seminari</i> | 4 |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Il candidato è molto produttivo, con pubblicazioni di ottimo livello</i> | 8 |
| <i>Totale punteggio attività di ricerca</i> | |
| | 15 |

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

| Pubblicazione | Apporto candidato | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Congruenza | Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale | Indici bibliometrici (citazioni google scholar) | punti |
|---|-------------------|--|------------|---|---|-------|
| Comment on If you're so smart, why aren't you rich? Belief selection in complete and incomplete markets, <i>Econometrica</i> , 2013. | evincibile | molto buona | 100% | elevata | 14 | 5,5 |
| Markets with heterogeneous beliefs: A necessary and sufficient condition for a trader to vanish, <i>Journal of Economic Dynamics and Control</i> , 2017 | evincibile | elevata | 100% | molto buona | 21 | 4,3 |
| Market Selection in Large Economies: A Matter of Luck, <i>Theoretical Economics</i> 2019 | evincibile | molto buona | 100% | elevata | 17 | 5,5 |
| Learning from ambiguous and misspecified models, <i>Journal of Mathematical Economics</i> , 2019 | evincibile | elevata | 100% | molto buona | 14 | 4,5 |

| | | | | | | |
|--|------------|-------------|------|---------|-----------------------------|-----|
| Swarm intelligence? Stock opinions of the crowd and stock returns, International Review of Economics and Finance, 2019 | evincibile | buona | 100% | buona | 11 | 3,5 |
| The Wisdom of the Crowd in Dynamic Economies, Theoretical Economics, 2020 | evincibile | molto buona | 100% | elevata | 20 | 5,5 |
| Price Probabilities: A class of Bayesian and non-Bayesian prediction rules, Economic Theory, 2020 | evincibile | molto buona | 100% | buona | 9 | 3,4 |
| When does ambiguity fade away? Economics Letters, 2020 | evincibile | buona | 100% | buona | 3 | 2,8 |
| | | | | | <i>Totale pubblicazioni</i> | 35 |
| | | | | | <i>punti</i> | |

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 50 (15+35)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato 73 (23+50) Punti

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. **FILIPPO MASSARI**, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. LEONARDO BONCINELLI, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. GIULIO ZANELLA e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 16/2/2023

Prof LEONARDO BONCINELLI

Allegare copia documento di riconoscimento

Firmato digitalmente da
LEONARDO BONCINELLI
Docente
Università degli Studi di Firenze
Firmato il 16/02/2023 11:45
Seriale certificato : 849934

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. **FILIPPO MASSARI**, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ENNIO BILANCINI, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. GIULIO ZANELLA e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 16/2/2023

Prof ENNIO BILANCINI

Allegare copia documento di riconoscimento

